

CONSIGLIO COMUNALE 30 SETTEMBRE 2008

Inizio del Consiglio: ore 17.15

Presenti per la maggioranza: Angelucci, Rocchi, Vergari, De Propris, Petrini, Giannini, Onori, Proietti Consalvi, Checchi

Presenti per la minoranza: Lupi, Pelliccia, Panzini, Ramoni

Dopo l'approvazione dei verbali della seduta precedente si procede con la discussione dell'unico punto all'odg: **VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE**

Per far comprendere i contenuti della discussione, è importante, almeno sommariamente, capire di cosa si sta parlando. (n.d.r.)

COS'È LA VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE

*Per ovviare alla rigidità del bilancio di previsione, che può creare delle difficoltà in fase di gestione amministrativa, la legge (art. 175 Testo Unico Enti Locali) prevede che in corso d'esercizio possano esservi delle correzioni alle previsioni. Criterio importante è che sia comunque sempre salvaguardato il principio del **pareggio di bilancio**. Di norma si prevedono due appuntamenti per la variazione di bilancio: uno entro il 30 Settembre (definito assestamento particolare), l'altro entro il 30 Novembre (definito assestamento generale).*

Le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare.

*Si ricorda che l'importanza dello strumento "bilancio di previsione" è legato al suo **carattere autorizzatorio**. Ciò implica un vincolo all'operato del titolare della spesa, in quanto impedisce allo stesso di effettuare impegni di spesa per importi superiori.*

De Propris (Assessore al bilancio e al patrimonio, pdl – maggioranza): Spiega, con apprezzabile chiarezza, l'oggetto della delibera: l'approvazione della variazione di bilancio. Ricorda qual è il fine dell'assestamento di bilancio e le relative competenze per l'approvazione.

Rammentando che è atto dovuto per legge, mette in evidenza come il Revisore dei Conti (organo esterno, che ha il compito di esprimere un parere sulle manovre di bilancio) abbia dichiarato che le proposte di variazioni sono perseguibili, sia per la copertura delle spese correnti, che per le spese di investimento.

Pelliccia (pd – minoranza): Ricorda che il Revisore dei conti ha espresso anche altri concetti: per esempio che è stato pagato solo l'1,90% di ciò che è stato impegnato. L'anno scorso si è arrivati a fine anno al 97%. La verità è che il comune è insolvente. Occorre una disamina seria: non si è più in grado di assolvere gli impegni, stiamo arrivando alla conclusione finale.

L'amministrazione non è capace neanche di erogare una spesa di mille euro! Ne sono testimonianza vari episodi:

- I fornitori di libri di testo per le elementari hanno detto che non forniranno più libri di testo perché il comune non paga.
- C'è il rischio che si perda la liquidità che potrebbe derivare dalle multe, perché non si paga l'ACI.
- Non si ha la modulistica per gli ausiliari del traffico, che sono costretti a utilizzare quella dei vigili urbani, producendo documenti illegittimi.

Sempre il Revisore sostiene che il comune ha accertato il 68,98% delle entrate previste. Concludendo con questo trend si potrà arrivare ad un 85%, dimostrando che le previsioni ottimistiche erano del tutto fuori luogo.

Pelliccia chiede poi spiegazioni su alcune variazioni:

- Per i servizi generali, rispetto al bilancio di previsione, c'è stato un aggravio di 41.000 euro, perché?
- Per il personale anagrafe e stati civile, un aggravio di 24.000 euro, perché?
- Per il personale dei VVUU di 38.000 euro, perché??
- Per il Personale ambiente di 35.000 euro, perché?
- Per il personale generico di 17.000 euro, perché?

Pelliccia continua con la sua disamina, mettendo in luce ulteriori aggravii e anche tagli sulla spesa, tra cui un **taglio di 10.000 euro sulle risorse per le scuole elementari** e di **10.000 euro sulle spese alla sicurezza**.

Questa è la manovra della maggioranza?

Pelliccia evidenzia, poi, il divario esistente tra quanto previsto nel programma e quanto realizzato. Ad esempio, erano inserite tra le opere pubbliche da realizzarsi:

- Ampliamento Cimitero Civico
- Rifacimento facciate centro storico
- Teatro Narzio

- Programmi tutela ambiente
- Completamento fognario Campo d'Arco
- Pinacoteca Museo Ceselli
- Valorizzazione spazi urbani Centro storico
- Completamento museo Carlini
- Completamento arredo urbano.

Per la maggior parte di queste opere non è stata fatta neanche la gara di appalto!

De Propriis (Assessore al bilancio e al patrimonio, pdl – maggioranza): Ricorda che l'ordine del giorno è quello di approvare la variazione, atto necessario per legge. Vuole comunque dare spiegazione sugli aumenti circa le spese per il personale: sono frutto degli adeguamenti contrattuali imposti dalla legge. Sostiene che sui tagli si è tentato di intervenire in quei settori dove era possibile un risparmio per l'ente. L'assessore sottolinea L'IMPEGNO nel prossimo bilancio di previsione a individuare le giuste modalità per garantire all'ente una vita economico-finanziaria di lungo periodo.

Pelliccia (pd – minoranza): Non è soddisfatto delle risposte dell'Assessore. 41.000 euro di aumento per il personale degli affari generali sono il 30% del totale. Com'è possibile un aggravio di tal genere?

Perché l'aumento contrattuale riguarda solo alcune categorie ed altre no?

Le scuole già avevano avuto un taglio di 10.000 nel bilancio di previsione. Ora un ulteriore taglio di pari entità.

Sottolinea, infine, che il Revisore ha scritto anche che in 9 mesi il comune non ha pagato nulla!

Ramoni (pd – minoranza): Lamenta che a questa Amministrazione mancano due requisiti fondamentali: l'efficacia e la responsabilità. Da parte della minoranza c'è volontà di partecipare a capire meglio la situazione in modo da collaborare. Da parte della maggioranza non si vede alcuna preoccupazione per questa difficile situazione, né alcuna volontà a mutare le cose. Ramoni sottolinea che Subiaco non merita questo e che ciò che sta facendo questa maggioranza non è più tollerabile.

Sindaco (pdl – maggioranza): Precisa che i problemi di cassa provengono da molto lontano.

C'è un **problema mai risolto sulle entrate ICI**: ciò che deve essere messo a bilancio è la reale capacità di riscossione del comune o la reale dinamica della riscossione (ossia le entrate pervenute all'ente, n.d.r.)?

Inoltre non è mai stato fatto un tentativo reale di **combattere l'evasione tributaria**, su ICI e su TAR SU. A questo si aggiungano le rate dei mutui accesi anni or sono per le opere pubbliche. Si pensi, poi, che ci sono appartamenti di proprietà comunale affittati a 100 euro l'anno. E infine non è mai stato fatto un controllo su le utenze Telecom e Enel intestate all'ente. **Ad oggi il comune non riesce neanche a sapere con chiarezza quanto utenze ha attive.**

Purtroppo si è stati costretti ad agire con **anticipazioni di cassa**. Ma al di là delle somme che devono rientrare mancano ancora economie.

Servono allora progetti a lungo termine per recuperare l'evaso ICI e TAR SU.

Il Sindaco conferma che ciò che si sta facendo oggi è ridare ordine a 20 anni di mancata riscossione; ma per raggiungere questo obiettivo servirebbero 5 anni di lavoro di tutto il personale comunale.

Panzini (pd – minoranza): Nella sua disamina, Panzini mette in luce, come al di là della manovra che si sta andando ad approvare, altre sono le questioni scottanti. Esprime preoccupazione non solo per l'immediato ma anche per il futuro. Esprime ancora la disponibilità della sua parte politica a capire bene la reale situazione finanziaria.

Concorda con il Sindaco che controlli efficaci sull'evasione ICI non sono mai stati posti in essere dalle amministrazioni precedenti. Tuttavia rimane colpito dall'apparente tranquillità della maggioranza in relazione alle palesi difficoltà finanziarie.

Sostiene che tale situazione è lo specchio del modo di amministrare della maggioranza: Il bilancio è il libro nel quale l'amministrazione scrive il proprio modo di operare.

Evidenzia come la situazione d'inefficienza sia chiara per la sua parte politica e per la cittadinanza.

La variazione di bilancio viene approvata con il voto favorevole di tutti i componenti della maggioranza, ed il voto contrario di tutti i componenti della minoranza.

Nota: il sunto su riportato è una rielaborazione del Movimento Civico che ha sintetizzato quanto ascoltato con la massima diligenza e con l'intenzione di essere il più possibile fedele alle dichiarazioni realmente rese. Ci scusiamo, comunque, per eventuali errori od omissioni in cui fossimo incorsi nostro malgrado.