

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30.11. 2009

Presenti per la maggioranza: Angelucci A., Angelucci P., Checchi, De Propris, Giannini, Onori, Petrini, Proietti Consalvi, Rocchi.

Presenti per la minoranza: Pelliccia

1. Ai sensi dell'art. 35 del Regolamento del Consiglio comunale, il consigliere Pelliccia esprime delle questioni procedurali:

a) fa riferimento alla prima convocazione di questa seduta consiliare, stabilita per sabato 28 novembre, rinviata poi per la mancanza del numero legale. Sostiene che quella seduta mancando inizialmente sia il Presidente del Consiglio sia il consigliere anziano (che sostituisce il Presidente in caso di impedimento) doveva essere riconvocata e non rinviata in seconda convocazione. *(in quel caso l'assestamento di bilancio sarebbe slittato oltre il 30 novembre, termine ultimo stabilito per legge, ndr)*

b) sostiene che sono istituite in seno al consiglio comunale le commissioni permanenti, che sebbene abbiano solamente ruolo consultivo, devono essere convocate prima di portare delle discussioni, inerenti all'ambito su cui verte l'attività della commissione, in consiglio. Sostiene che essendo all'odg l'assestamento di bilancio, doveva essere convocata prima del consiglio la commissione affari generali e bilancio. Pertanto sostiene che la seduta del consiglio non può svolgersi

c) esprime disagio per il fatto che molto spesso le sedute consiliari si svolgono sempre in seconda convocazione. Propone di surrogare *(dichiarare decaduti e sostituirli con i primi non eletti, ndr)* i consiglieri che senza giustificazione mancano per più di 5 sedute.

Rocchi (vicesindaco, Assessore ai servizi sociali): sostiene che per ciò che concerne il punto a) sarà sua cura rendere note le dichiarazioni del consigliere Pelliccia al Presidente del Consiglio.

Onori (consigliere di maggioranza): in qualità di Presidente di commissione, per ciò che concerne il punto b), sottolinea come la necessità di convocare la commissione debba essere manifestata dall'Assessore di riferimento. Non avendo avuto lui notizia dall'Assessore non ha provveduto a convocare la commissione.

Sindaco: evidenzia come il regolamento che disciplina il funzionamento delle commissioni sia antecedente all'approvazione dello Statuto comunale e come esso debba quindi essere necessariamente riformulato.

2. Videoriprese

Rocchi dichiara che il movimento civico cAMBIAMO SUBIACO, in qualità di soggetto regolarmente accreditato, sta effettuando le videoriprese della seduta. Chiede ai consiglieri se qualcuno desidera di non essere ripreso.

Nessuno segnala questa volontà.

3. Domanda d'attualità ex art. 58 del regolamento del consiglio comunale. Proponente: consigliere Pelliccia

Il consigliere afferma che da anni la Provincia di Roma offre ai comuni, senza onere alcuno, il servizio di raccolta differenziata a mezzo campane. Dall'1.11.2009 tale servizio sarà svolto da una nuova società con la possibilità per i comuni di incrementare il numero dei contenitori e il numero dei passaggi per lo svuotamento.

Con una nota del 10.11.2009 il Sindaco ha comunicato alla Provincia che il contratto di servizi di igiene urbana comunale non prevede l'utilizzo di raccolta differenziata a mezzo campane chiedendo di utilizzare le campane già ubicate nel territorio comunale di pertinenza provinciale, e comunicando l'intenzione di effettuare il servizio di svuotamento da parte del Consorzio Gaia s.p.a..

Il consigliere domanda quindi all'Assessore all'Ambiente:

- A quale titolo il consorzio Gaia può svolgere tale servizio se il su citato contratto non lo prevede.
- Chi ha deciso di affidare tale servizio al consorzio Gaia.
- Quanto costa al comune e quindi ai cittadini l'implemento di tale servizio.

Sindaco: Rispetto alla nota in questione il Sindaco sostiene che la domanda d'attualità, per via di problemi interni agli uffici, gli è giunta in ritardo e quindi non ha potuto preparare una risposta tecnicamente approfondita. Sostiene che comunque non gli risulta che il Consorzio Gaia abbia fatturato qualsivoglia cifra per il servizio in questione, non ravvisando al momento alcun onere aggiuntivo per le casse comunali. Sottolinea comunque che si sta riferendo ad un dato tecnico che non è di sua diretta conoscenza in quanto è aspetto inerente all'attività degli uffici.

Pelliccia (consigliere di minoranza): si dichiara completamente insoddisfatto della risposta. Sostiene che è normale che per ora non vi è alcuna fattura per questo servizio, considerato che è un'attività partita il 1.11.2009 e che oggi siamo al 30.11.2009.

4. Assestamento di bilancio

De Propriis (Assessore al bilancio e al patrimonio): presenta la manovra e ne sottolinea la valenza programmatica. Ricorda a cosa serve la manovra di assestamento, vale a dire a correggere gli imprevisti dovuti a fattori accidentali e ad errori, per garantire il pareggio finanziario.

Sottolinea come la manovra odierna di assestamento sia molto semplice e leggibile. Evidenzia come il documento attesti maggiori entrate: 130.000 euro derivanti da addizionale IRPEF (certificati da un documento emesso da Poste italiane) e 45.000 euro per il recupero dell'evasione TARSU (certificati dalla società Vectigal). Sottolinea come la manovra abbia avuto il parere favorevole del Revisore dei conti.

Pelliccia (consigliere di minoranza): Evidenzia come a fronte di maggiori entrate, l'Assessore non ha fatto riferimento al decremento di altre voci d'entrata, in particolare alla diminuzione del trasferimento statale compensativo delle entrate ICI passati dai 401.000 euro previsti nel bilancio di previsione, a 316.000 euro. Afferma inoltre che se si da per certo il dato della Vectigal di 45.000 euro di recupero evasione TARSU, si deve dare per buono allora anche il dato relativo all'ICI dove la Vectigal, nello stesso documento, sostiene che l'evasione recuperata è di 90.000 euro, mentre nel bilancio di previsione era stata inserita la cifra di 200.000 euro.

Sottolinea poi come l'amministrazione abbia aumentato le spese per il personale nonostante il Comune di Subiaco sia già oltre la soglia stabilita dalla normativa di riferimento.

Ricorda come il comune di Subiaco paghi ogni anno interessi dovuti a operazioni finanziarie di swap effettuati dalla precedente amministrazione e sottolinea la necessità di chiudere tali operazioni.

Evidenzia come nel bilancio di previsione, né nei successivi assestamenti ci sia traccia dei 320.000 euro che il comune deve a privati per l'esproprio di terreni in località Oliveto Piano.

Sottolinea come le spese d'investimento siano ferme al palo nonostante risorse a disposizione.

De Propriis (Assessore al bilancio e al patrimonio): dichiara che l'interpretazione che Pelliccia da della manovra di assestamento è del tutto soggettiva. L'assestamento non è una mera modifica del dato ma è una modifica di strategie amministrative. Sottolinea come le maggiori entrate siano suffragate da documenti della Vectigal e che le minori entrate ICI sono state considerate con un taglio alla voce di 84.000 euro. Sostiene che inoltre si sarebbe potuto tener conto di ricorsi pendenti che gli uffici hanno stimato in 700.000 euro e che si sarebbero potuti inserire in bilancio. Ma ciò non è stato fatto per approntare una manovra più precisa possibile.

In riferimento ai trasferimenti statali compensativi dell'ICI sostiene che non interessa al comune ciò che il Governo ha inviato, ma ciò che il Governo deve inviare. Se sono stati inviati

in trasferimenti solo il 70% di quanto gli uffici di questo comune hanno accertato come importo totale dell'ICI sulla prima casa incassato lo scorso anno, vorrà dire che il prossimo anno il Comune di Subiaco vanterà un credito con il Governo e che queste cifre dovranno prima o poi rientrare.

Pelliccia (consigliere di minoranza): Sostiene che l'Assessore non ha risposto alle sue osservazioni. Sostiene che si deve far riferimento ad entrate certe: il Governo ha inviato, in fase di redazione di bilancio di previsione, al comune un prospetto con le cifre indicate per il trasferimento compensativo ICI. Si doveva far riferimento a quel dato e non ai calcoli degli uffici: quella è la cifra esatta che verrà erogata al comune. Poi successivamente si potrà pure far ricorso al Governo, richiedendo maggiori introiti. Muovendosi in questo modo si va solamente ad aggravare il bilancio. Si chiede dove vive il Revisore dei conti visto che va ad avallare una manovra del genere.

Sindaco: Sostiene che in riferimento ai trasferimenti compensativi la stessa ANCI (Associazione nazionale comuni italiani) ha sottolineato come il Governo abbia disposto per tutti i comuni un 30% in meno di quanto realmente dovuto. L'amministrazione potrebbe quindi realmente attivarsi per richiedere le restanti cifre tramite l'ANCI, tutore dell'interesse di tutti i comuni.

Sostiene che l'assestamento in questione è una manovra di minima entità, proprio perché si è voluto evitare di far sorgere qualsivoglia pensiero malizioso di voler "accontentare" qualcuno con la manovra, come invece spesso si fa. Sovente nel fondo di riserva si inseriscono 30-40.000 euro proprio per "accontentare" qualcuno in fase di assestamento. Nel fondo di riserva noi abbiamo inserito invece solo 3000 euro.

Dichiara che la questione inerenti ai derivati, è seguita attentamente dall'amministrazione e che si sta attendendo il momento opportuno per chiuderla definitivamente. Evidenzia come l'amministrazione stia facendo un monitoraggio complessivo sulla gestione dell'ente, riprendendo e controllando contratti anche vetusti, come Telecom e quello relativo alla fornitura di energia elettrica, anche se sarebbero gli uffici a dover seguire queste pratiche.

Per ciò che concerne gli espropri dell'oliveto piano dichiara che è intenzione dell'amministrazione chiudere quanto prima tutte le pendenze.

Anche per le opere pubbliche e le spese d'investimento afferma che è in corso un'operazione di ripensamento proprio per definire quali opere debbano a breve effettivamente partire e quali invece debbano essere depennate.

Si procede alla votazione della manovra così approntata.
Petrini e Giannini abbandonano l'aula.

Voti favorevoli: Proietti Consalvi, Onori, Angelucci A., Angelucci P., Checchi, De Propriis
Voti contari: Pelliccia

L'assestamento di bilancio viene approvato.

www.cambiamosubiaco.it
info@cambiamosubiaco.it